



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 183 / 11.4.2024

Biroul permanent al Senatului

L. 235 / 15.4.2024

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru instituirea Programului de finanțare "Investim în studenții români din diaspora – STUD-IN-VEST"

Analizând propunerea legislativă pentru instituirea Programului de finanțare "Investim în studenții români din diaspora – STUD-IN-VEST" (b183/01.04.2024), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/1729/02.04.2024 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D372/03.04.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect instituirea Programului de finanțare „Investim în studenții români din diaspora – STUD-IN-VEST”, care are ca obiectiv acordarea de finanțări cu caracter nerambursabil cetățenilor români care au absolvit cu diplomă cursurile unor instituții de învățământ superior de prestigiu din străinătate.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Ca **observație cu caracter general**, în ceea ce privește categoria actului normativ prin intermediul căruia pot fi instituite reglementări de natura celor cuprinse în prezenta propunere

legislativă, considerăm că această materie ține de competența de reglementare a Guvernului. Astfel, potrivit art. 25 lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, **Guvernul „aprobă, prin hotărâre, strategiile, programele și metodologiile, pe domenii de activitate”**. În principiu, legea trebuie să conțină norme cu caracter primar și, totodată, să stabilească temeiul legal al hotărârii Guvernului pentru aprobarea unui astfel de program.

Sub rezerva acestei observații, formulăm în cele ce urmează o serie de propuneri și recomandări ce privesc respectarea normelor de tehnică legislativă și a uzanțelor normative, precum și redactarea textului propunerii legislative.

5. Din punct de vedere terminologic, semnalăm o necorelare între **titlu**, care folosește termenul „instituirea”, și **art. 1 alin. (1)**, în cuprinsul căruia este utilizată expresia „Se aprobă”.

6. La **art. 1 alin. (1)**, în ceea ce privește expresia „universități de top acreditate din străinătate”, semnalăm că, în forma propusă, norma este lipsită de previzibilitate. Referitor la acest aspect, precizăm că Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, folosește sintagma „*instituții de învățământ superior de prestigiu din alte state*” și prevede că lista acestora se aprobă prin ordin al ministrului educației.

Prin urmare, propunem ca expresia „universități de top acreditate din străinătate” să fie înlocuită cu expresia „**instituții de învățământ superior de prestigiu din alte state, a căror listă se aprobă prin ordin al ministrului educației**”.

La **alin. (2) lit. a)**, în legătură cu sintagma „societăți comerciale”, semnalăm faptul că, potrivit dispozițiilor art. 77 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare, ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la „societatea comercială/societățile comerciale”, după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la „societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

De asemenea, referitor la formularea „după data intrării în vigoare a prezentei legi”, menționăm faptul că legile produc efecte numai pentru viitor; prin urmare, propunem eliminarea ei, ca superfluă.

Observațiile de mai sus sunt valabile pentru toate cazurile similare din cuprinsul propunerii legislative.

Totodată, având în vedere definiția prevăzută la art. 2 lit. a), termenul „beneficiarii” se va înlocui cu sintagma „beneficiarii **programului**”. Pentru unitate de redactare, observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru celelalte prevederi ale proiectului care cuprind termeni și expresii precum: „beneficiarilor definiți la art. 2”, „beneficiarii programului, definiți la art. 2”, „beneficiarul” și „beneficiarilor”.

La **lit. c)**, pentru o exprimare specifică legislației în domeniul învățământului, expresia „unitățile de învățământ de stat gimnazial, liceal și universitar” va fi redată sub forma „unitățile de învățământ **gimnazial și liceal și instituțiile de învățământ superior de stat**”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art. 2 lit. d)**.

Totodată, pentru previzibilitatea normei, propunem revederea și reformularea textului „conform procedurilor prevăzute de lege”, întrucât formularea respectivă este lipsită de precizie.

La **alin. (3)**, pentru considerentul arătat în cazul normei de la art. 1 alin. (1), expresia „universităților de top din străinătate” se va înlocui cu expresia „**instituțiilor de învățământ superior prevăzute la alin. (1)**”. Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru **art. 2 lit. a)**, trimiterea urmând a viza, în acest caz, „art. 1 alin. (1)”.

Totodată, pentru corectitudinea redactării, în loc de „alin. 1” se va scrie „**alin. (1)**”.

Pentru același considerent, la **alin. (4)**, termenul „prevăzute” va fi înlocuit cu sintagma „prevăzute **la**”, iar denumirile celor două ministere vor fi scrise cu inițiale mari.

În ceea ce privește **alin. (4) și (5)**, având în vedere că se referă la finanțarea programului, iar **alin. (6)**, la elaborarea ghidurilor solicitanților, este de analizat dacă acestea nu ar trebui redactate ca articole distincte, marcate în mod corespunzător. În cazul în care este agreată această propunere, articolele subsecvente se vor renumera, iar normele de trimitere vor fi revăzute.

La **alin. (5)**, pentru un plus de rigoare în exprimare, sugerăm ca expresia „celor două ministere” să fie redată sub forma „**ministerelor prevăzute la alin. (4)**”.

La **alin. (6)**, potrivit uzanțelor normative, propunem ca norma să fie reformulată astfel:

„(6) Pentru punerea în aplicare a programului prevăzut la alin. (1), **în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a normelor metodologice de aplicare a prezentei legi, ministerele prevăzute la alin. (4) elaborează ghidurile solicitanților.**”

7. La **art. 2**, propunem ca **partea introductivă** să fie reformulată astfel:

„Art. 2 - În **sensul** prezentei legi, **expresiile** de mai jos au următoarele semnificații:”.

La **lit. a)**, pentru fluența normei, propunem inserarea prepoziției „**de**” după cifra „35” și eliminarea sintagmei „de lungă durată”, ca superfluă.

La **lit. b)**, pentru același considerent, propunem ca sintagma „beneficiarul a absolvit studiile universitare” să fie redată sub forma „**acesta** a absolvit studiile universitare”.

La **lit. c)**, pentru o formulare corectă, expresia „unui noi afaceri” va fi redactată sub forma „**unei** noi afaceri”.

Referitor la noțiunile de la **lit. b) și c)**, semnalăm că, deși acestea sunt definite în cuprinsul normelor respective, noțiunile respective nu sunt folosite în cadrul proiectului.

La **lit. e)**, termenul „comunitare” se va înlocui cu expresia „**a Uniunii Europene**”.

8. La **art. 3 alin. (1)**, având în vedere că norma referitoare la elaborarea ghidurilor solicitanților este deja prevăzută la art. 1 alin. (6), propunem ca norma să debuteze astfel: „(1) **Ministerele prevăzute** la art. 1 alin. (4) organizează procedurile ...”.

La **alin. (2) teza întâi**, potrivit uzanțelor normative, recomandăm organizarea textului propus astfel:

„(2) La **elaborarea** ghidurilor solicitanților **potrivit art. 1 alin. (6)**, **ministerele** prevăzute la art. 1 alin. (4) trebuie să asigure respectarea **următoarelor principii**:

a) principiul egalității de gen în alocarea granturilor;

b) principiul priorității alocării granturilor pentru activități economice care conduc la echilibrarea decalajelor dintre regiunile de dezvoltare;

c) principiul priorității alocării granturilor pentru activități în domenii prioritare ale politicilor economice europene;

d) principiul priorității alocării granturilor pentru afacerile care pun accent pe metode inovative, specifice studiilor derulate de beneficiarii programului”.

Referitor la norma propusă la **teza a doua**, potrivit căreia „alte **criterii** specifice pot fi stabilite de finanțatori”, semnalăm că teza întâi enumeră principii, și nu criterii. Prin urmare, se impune revederea și reformularea normei.

La **alin. (3)**, pentru o informare corectă, menționarea actului normativ se va face astfel: „**potrivit dispozițiilor Legii**”

contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare”.

Pe de altă parte, recomandăm completarea normei cu prevederi referitoare la **dobânzile și penalitățile de întârziere** și la constituirea sumelor datorate drept creanțe bugetare, precum și cu prevederi referitoare la individualizarea acestora de către organele abilitate, în acord cu dispozițiile **art. 73¹ din Legea nr. 500/2002** privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, în funcție de intenția de reglementare.

La **alin. (4) teza întâi**, modul de redactare a normei este defectuos și lipsit de claritate, motiv pentru care este necesară revederea și reformularea acesteia, astfel încât să fie asigurată concordanța cu prevederile art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, potrivit căreia *„actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie”.*

De asemenea, în ceea ce privește norma preconizată pentru **teza a doua**, precizăm faptul că art. 1 alin. (6) se referă la elaborarea unor ghiduri și nu a unor criterii, fiind necesară și revederea normei de trimitere la acest element structural. Totodată, pentru un plus de rigoare în exprimare, recomandăm ca norma să fie reformulată astfel: *„Criteriile pentru **stabilirea** granturilor de repatriere și procedura de alocare a **acestora** pe unități și instituții de învățământ se **aprobă** prin normele metodologice de aplicare a **prezentei legi, potrivit ...”.***

9. La **art. 4**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, propunem ca acesta să fie reformulat astfel:

*„Art. 4. - În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Guvernul aprobă **prin hotărâre** normele metodologice de aplicare a **acesteia**”.*

PRESEDINTE

Florin IORDACHE

București

Nr. 369/10.04.2024

Legea contenciosului administrativ

Notă: Ori de câte ori într-o lege specială anterioară prezentei legi se face trimitere la Legea contenciosului administrativ nr. (v. D.C.C. nr. 660/2007 - M. Of. nr. 525 din 2 aug. 2007 (art. 9); Decizia Curții de Apel Cluj nr. 3046/2011 - M. Of. nr. 721/13 oct. 2011; Decizia C.C. nr. 1039/2012 - M. Of. nr. 61/29 ian. 2013 (art. 21 alin. (2) teza întâi, în măsura în care se interpretează în sensul că nu pot face obiectul revizuirii hotărârile definitive și irevocabile pronunțate de instanțele de recurs, cu încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene, atunci când nu evocă fondul cauzei); Decizia I.C.C.J. nr. 10/2015 - M. Of. nr. 458/25 iun. 2015; Decizia I.C.C.J. nr. 11/2015 - M. Of. nr. 501/8 iul. 2015 (art. 2 alin. (1) lit. c)); Decizia I.C.C.J. nr. 13/2015 - M. Of. nr. 690/11 sep. 2015 (art. 2 alin. (1) lit. f) și art. 10)

- 1 promulgată prin D. nr. 1033/2004 M. Of. nr. 1154/7 dec. 2004
 Decret pentru promulgarea Legii contenciosului administrativ
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 190/2005 M. Of. nr. 1179/28 dec. 2005 *modifică art. 1 alin. (9)*
 Ordonanță de urgență pentru realizarea unor măsuri necesare în procesul de integrare europeană
 aprobată cu modificări și L. nr. 332/2006 M. Of. nr. 629/20 iul. 2006
 completări prin
- 3 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 189/2006 M. Of. nr. 307/5 apr. 2006 *art. 20 alin. (1)*
 Decizia nr. 189 din 2 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 4 modificări prin D.C.C. nr. 189/2006 M. Of. nr. 307/5 apr. 2006 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 20 alin. (1) (termenul se împlinește la 20 mai 2006, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)*
 Decizia nr. 189 din 2 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 5 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 647/2006 M. Of. nr. 921/14 nov. 2006 *art. 4 alin. (3)*
 Decizia nr. 647 din 5 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 6 modificări prin D.C.C. nr. 647/2006 M. Of. nr. 921/14 nov. 2006 *suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 4 alin. (3) (termenul se împlinește la 29 decembrie 2006, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)*
 Decizia nr. 647 din 5 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 7 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 65/2007 M. Of. nr. 107/13 feb. 2007 *art. 1 alin. (9) teza întâi*
 Decizia nr. 65 din 25 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (9) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

8 modificări prin	D.C.C. nr. 65/2007 M. Of. nr. 107/13 feb. 2007	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 1 alin. (9) teza întâi (termenul se împlinește la 29 martie 2007 după care operează prevederile art.147 alin. (1) din Constituție)</i>
	Decizia nr. 65 din 25 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (9) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	
9 modificări prin	L. nr. 262/2007 M. Of. nr. 510/30 iul. 2007	<i>modifică art. 1 denumirea marginală, art. 1 alin. (3)-(9), art. 2 alin. (1), art. 3 alin. (1), art. 4 alin. (1)-(3), art. 6 alin. (2)-(4), art. 7 alin. (1), (5) și (6), art. 8 alin. (1), (2) și (3), art. 9 alin. (3) și (4), art. 10 alin. (1) și (2), art. 11 alin. (1) și (2), art. 12, art. 13 alin. (1) și (3), art. 14, art. 15 alin. (1) și (2), art. 16 alin. (1), art. 17 alin. (3), art. 18 alin. (1), (2) și (5), art. 20 alin. (1) și (3), art. 21, art. 22, art. 23, art. 24, art. 25 alin. (3), art. 26, art. 28; introduce alin. (1_1) la art. 7, alin. (1_1) și (1_2) la art. 8, alin. (5) la art. 9, alin. (2_1) la art. 11, alin. (4) la art. 15, art. 16_1, alin. (6) la art. 18, alin. (2_1) la art. 19</i>
	Lege pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004	
Dispune republicarea cu renumerotare		
10 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 660/2007 M. Of. nr. 525/2 aug. 2007	
	Decizia nr. 660 din 4 iulie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	
11 modificări prin	D.C.C. nr. 660/2007 M. Of. nr. 525/2 aug. 2007	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art.9 (termenul se împlinește la 15 sept.2007) după care operează prevederile art.147 alin.(1) din Constituție</i>
	Decizia nr. 660 din 4 iulie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	
12 modificări prin	D.C.C. nr. 797/2007 M. Of. nr. 707/19 oct. 2007	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art.7 alin.(7) (termenul se împlinește la 2 decembrie 2007) după care operează prevederile art.147 alin.(1) din Constituție</i>
	Decizia nr. 797 din 27 septembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) și (7) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	
13.admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 797/2007 M. Of. nr. 707/19 oct. 2007	<i>art.7 alin.(7)</i>
	Decizia nr. 797 din 27 septembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) și (7) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	
14.rectificare	M. Of. nr. 751/6 nov. 2007	
	RECTIFICARE	

- 15 modificări prin L. nr. 97/2008 M. Of. nr. 294/15 apr. 2008 *modifică art. 10 alin. (1)*
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției
- 16 modificări prin L. nr. 100/2008 M. Of. nr. 375/16 mai 2008 *modifică art. 9 alin. (1)*
 Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 17 modificări prin L. nr. 202/2010 M. Of. nr. 714/26 oct. 2010 *modifică art. 4 alin. (1)*
 Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor
- (v. Decizia I.C.C.J. nr. 12/2012 - M. Of. nr. 735/31 oct. 2012 (art. XXIV alin. (1)-(3); Decizia I.C.C.J. nr. 2/2013 (art. XVII alin. (2) - M. Of. nr. 313/30 mai 2013)
- 18 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 1609/2010 M. Of. nr. 70/27 ian. 2011 *art. 21 alin. (2) teza a doua*
 Decizia nr. 1609 din 9 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 19 modificări prin D.C.C. nr. 1609/2010 M. Of. nr. 70/27 ian. 2011 *suspendă, pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 21 alin. (2) teza a doua (termenul se împlinește la data de 13 martie 2011) după care operează dispozițiile art 147 alin. (1) din Constituție*
 Decizia nr. 1609 din 9 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 20 modificări prin D.C.C. nr. 302/2011 M. Of. nr. 316/9 mai 2011 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 5 alin. (3) (termenul se împlinește la 22 iunie 2011) după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție*
 Decizia nr. 302 din 1 martie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (4), art. 17 lit. f), art. 20 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, precum și ale art. 5 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 21 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 302/2011 M. Of. nr. 316/9 mai 2011 *art. 5 alin. (3)*
 Decizia nr. 302 din 1 martie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (4), art. 17 lit. f), art. 20 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, precum și ale art. 5 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 22 modificări prin L. nr. 299/2011 M. Of. nr. 916/22 dec. 2011 *abrogă art. 21 alin. (2)*
 Lege pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

(v. D.C.C. nr. 1039/2012 - M. Of. nr. 61/29 ian. 2013)

23 modificări prin L. nr. 76/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind
Codul de procedură civilă
*modifică, la 1 septembrie 2012, art. 4, art.
10 alin. (1), art. 20 alin. (3), art. 22, art. 24
alin. (2), art. 28 alin. (1);
-introduce alin. (1_1) la art. 10, alin. (2_1)
la art. 24;
abrogă art. 21 alin. (1)*

Dispune republicarea cu renumerotare

24 modificări prin O.U.G. nr. 44/2012 M. Of. nr. 606/23 aug. 2012
Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr.
76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010
privind Codul de procedură civilă
*prorogă termenul de intrare în vigoare a
Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013*

aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012

25 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind
Codul penal
*abrogă, la data de 1 februarie 2014, art. 24
alin. (3)*

Dispune republicarea cu renumerotare

(v. Decizia I.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014)

26 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 1039/2012 M. Of. nr. 61/29 ian. 2013
Decizia nr. 1039 din 5 decembrie 2012 referitoare la excepția
de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 299/2011
pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului
administrativ nr. 554/2004 și ale art. 21 alin. (2) teza întâi din
Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
*art. 21 alin. (2) teza întâi în măsura în care
se interpretează în sensul că nu pot face
obiectul revizuirii hotărârile definitive și
irevocabile pronunțate de instanțele de
recurs, cu încălcarea principiului
priorității dreptului Uniunii Europene,
atunci când nu evocă fondul cauzei*

27 modificări prin D.C.C. nr. 1039/2012 M. Of. nr. 61/29 ian. 2013
Decizia nr. 1039 din 5 decembrie 2012 referitoare la excepția
de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 299/2011
pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului
administrativ nr. 554/2004 și ale art. 21 alin. (2) teza întâi din
Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
*suspendă, pentru o perioadă de 45 de zile
prevederile art. 21 alin. (1) teza întâi,
declarate neconstituționale în măsura în
care se interpretează în sensul că nu pot
face obiectul revizuirii hotărârile definitive
și irevocabile pronunțate de instanțele de
recurs, cu încălcarea principiului
priorității dreptului Uniunii Europene,
atunci când nu evocă fondul cauzei
(termenul se împlinește la data de 15
martie 2013), după care operează
dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție*

28 modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013
Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012
pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul
de procedură civilă, precum și pentru modificarea și
completarea unor acte normative conexe
*prorogă termenul de intrare în vigoare a
Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie
2013*

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013

- 29 modificări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013*
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
- 30 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 459/2014 M. Of. nr. 712/30 sep. 2014 *dispozițiile art. 8 alin. (1) raportate la art. 2 alin. (1) lit. c) teza întâi sunt constituționale în măsura în care se interpretează în sensul că decretetele Președintelui privind numirea judecătorilor la Curtea Constituțională sunt excluse din sfera controlului judecătoresc sub aspectul verificării îndeplinirii condiției "înaltei competențe profesionale"*
 Decizia nr. 459 din 16 septembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (1) raportate la art. 2 alin. (1) lit. c) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 31 modificări prin L. nr. 138/2014 M. Of. nr. 753/16 oct. 2014 *modifică art. 24, art. 25*
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
- Dispune republicarea cu renumerotare**
- 32 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 898/2015 M. Of. nr. 148/26 feb. 2016 *soluția legislativă, potrivit căreia încheierea prevăzută de art. 24 alin. (3) este „definitivă”, este neconstituțională.*
 Decizia nr. 898 din 17 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24 și art. 25 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 33 modificări prin L. nr. 212/2018 M. Of. nr. 658/30 iul. 2018 *modifică art. 2 alin. (1) lit. c), art. 5 alin. (3), art. 7 alin. (1), (3), (5) și alin. (6) partea introductivă și lit. b), art. 8 alin. (1) și (2), art. 10 alin. (1), (1_1) și (3), art. 13 alin. (1), art. 14 alin. (2), art. 15 alin. (1) și (4), art. 16 alin. (1), art. 16_1, art. 17 alin. (1) și (2), art. 20 alin. (2), art. 21, art. 24 alin. (3) și (4) și art. 25 alin. (2) și (3); introduce lit. c_1) la art. 2 alin. (1) și alin. (4) la art. 10; abrogă art. 5 alin. (4), art. 7 alin. (6) lit. c)-e), art. 7 alin. (7) și art. 11 alin. (1) lit. e)*
 Lege pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 și a altor acte normative
- 34 modificări prin O.U.G. nr. 57/2019 M. Of. nr. 555/5 iul. 2019 *modifică art. 3 alin. (3)*
 Ordonanță de urgență privind Codul administrativ

Notă: Denumirea "secretarul unității administrativ-teritoriale" se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al unității administrativ-teritoriale". Denumirea "secretarul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale" se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale". Denumirea "secretarul comunei, orașului, municipiului, județului", după caz, se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea "secretarul general al comunei, al orașului, al municipiului, al județului", după caz.

- ³⁵ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 12/2020 M. Of. nr. 198/11 mar. 2020
Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (6) și ale art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, precum și a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
dispozițiile art. 7 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, sunt constituționale numai în măsura în care nu impun autorității publice contractante parcurgerea procedurii prealabile
- ³⁶ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 12/2020 M. Of. nr. 198/11 mar. 2020
Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (6) și ale art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, precum și a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
sintagma "are semnificația concilierii în cazul litigiilor comerciale, dispozițiile Codului de procedură civilă fiind aplicabile în mod corespunzător" din cuprinsul dispozițiilor art. 7 alin. (6) și dispozițiile art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018
- ³⁷ admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 12/2020 M. Of. nr. 198/11 mar. 2020
Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (6) și ale art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, precum și a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
sintagma "data încheierii procesului-verbal de conciliere" din art. 11 alin. (2)
- ³⁸ modificări prin L. nr. 84/2023 M. Of. nr. 294/7 apr. 2023
Lege pentru modificarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004
modifică art. 24 alin. (3) și art. 26
- ³⁹ modificări prin L. nr. 102/2023 M. Of. nr. 322/18 apr. 2023
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, precum și pentru completarea art. 64 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul
modifică art. 14 alin. (1) și art. 15 alin. (1); introduce lit. d_1) la art. 11 alin. (1)
- Dispune republicarea cu renumerotare**
- ⁴⁰ rectificare RECTIFICARE M. Of. nr. 362/27 apr. 2023
rectifică art. 26